



Preservado en Zenodo DOI:<https://doi.org/10.5281/zenodo.17245709> Los autores son responsables de informaciones del artículo

Diseño curricular y competencias técnicas para gestores de transportes en centro de formación superior, Lima 2025

Díaz Alvarez César Paulo¹  Cumpa Prada Luis Roberto^{1*}  Flores Peña Juana Luz¹  Guevara Anaya Tania Midori¹ 

¹Univesidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Perú.

*Contacto para correspondencia: lcumpap@ucvvirtual.edu.pe

Recibido: 14/07/2025

Aceptado: 18/08/2025

Publicado: 02/10/2025

Resumen: Es preponderante gestionar el diseño curricular y competencias técnicas para gestores de transporte en centros de formación superior. **Objetivo:** Analizar las dimensiones del diseño curricular para gestores de transporte. **Metodología:** 52 universitarios peruanos encuestados sobre el diseño curricular y competencias técnicas para gestores de transporte. **Resultados:** Aproximado el 43% está totalmente de acuerdo con la importancia del diseño curricular. Para la implementación del currículo el 36 % y para el análisis de los métodos de evaluación muestra que el 50%, considerándose que es la alternativa de mayor porcentaje. **Aporte:** Un óptimo diseño curricular, influye en las competencias técnicas para gestores de transporte **Conclusión:** Los porcentajes mayores correspondieron a estar todos de acuerdo con el análisis de la implementación de diseños curriculares para lograr competencia técnicas en gestores de transporte.

Palabras clave: Diseño curricular, competencias, gestores de transportes

Curriculum design and technical skills for transportation managers at a higher education center, Lima 2025

Abstract: It is essential to manage curriculum design and technical competencies for transportation managers in higher education centers. **Objective:** To analyze the dimensions of curriculum design for transportation managers. **Methodology:** 52 Peruvian university students were surveyed about curriculum design and technical competencies for transportation managers. **Results:** Approximately 43% strongly agree with the importance of curriculum design. 36% strongly agree with curriculum implementation, and 50% strongly agree with the analysis of assessment methods, considering it the most important option. **Contribution:** An optimal curriculum design influences technical competencies for transportation managers. **Conclusion:** The highest percentages corresponded to those who all agreed with the analysis of the implementation of curriculum designs to achieve technical competencies in transportation managers.

Keywords: Curriculum design, competencies, transportation managers

Desenho curricular e competências técnicas para gestores de transportes num centro de ensino superior, Lima 2025

Resumo: É essencial gerir o desenho curricular e as competências técnicas para os gestores de transportes nas instituições de ensino superior. **Objetivo:** Analisar as dimensões do desenho curricular para os gestores de transportes. **Metodologia:** Foram entrevistados 52 estudantes universitários peruanos sobre o desenho curricular e as competências técnicas para os gestores de transportes. **Resultados:** Aproximadamente 43% concordam fortemente com a importância do desenho curricular. 36% concordam fortemente com a implementação curricular e 50% concordam fortemente com a análise dos métodos de avaliação, considerando-a a opção mais importante. **Contributo:** Um desenho curricular ideal influencia as competências técnicas para os gestores de transportes. **Conclusão:** As percentagens mais elevadas corresponderam às que concordaram com a análise da implementação de desenhos curriculares para alcançar competências técnicas nos gestores de transportes.

Palavras-chave: Desenho curricular, competências, gestores de transportes

Conception of programmes et compétences techniques pour les gestionnaires des transports dans un centre d'enseignement supérieur, Lima 2025

Résumé : Il est essentiel de gérer la conception des programmes et les compétences techniques des gestionnaires des transports dans les établissements d'enseignement supérieur. **Objectif :** Analyser les dimensions de la conception des programmes pour les gestionnaires des transports. **Méthodologie :** 52 étudiants universitaires péruviens ont été interrogés sur la conception des programmes et les compétences techniques des gestionnaires des transports. **Résultats :** Environ 43 % sont tout à fait d'accord avec l'importance de la conception des programmes. 36 % sont tout à fait d'accord avec la mise en œuvre des programmes et 50 % sont tout à fait d'accord avec l'analyse des méthodes d'évaluation, la considérant comme l'option la plus importante. **Contribution :** Une conception optimale des programmes influence les compétences techniques des gestionnaires des transports. **Conclusion :** Les pourcentages les plus élevés correspondent à ceux qui sont tous d'accord avec l'analyse de la mise en œuvre des conceptions des programmes pour acquérir les compétences techniques des gestionnaires des transports.

Mots-clés : Conception des programmes, compétences, gestionnaires des transports





1. Introducción

La educación universitaria enfrenta múltiples desafíos, como la diversidad en las ofertas educativas, las demandas del mercado laboral y la necesidad de cumplir con estándares de calidad. Es esencial que el diseño curricular para el enfoque por competencias, especialmente en la formación de gestores de transportes, integre tanto habilidades técnicas (logística, normativas internacionales, tecnologías) como habilidades blandas (resolución de problemas, liderazgo, adaptabilidad). La currícula debe ser flexible e incorporar tendencias como la movilidad eléctrica, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 04) para garantizar una educación accesible y de calidad que rompa ciclos de pobreza. Además, se sugiere el uso de inteligencia artificial para asegurar acreditaciones y un seguimiento eficiente a los egresados, contribuyendo así a la formación de profesionales alineados con las demandas del sector y a la reducción de brechas en la calidad educativa.

Los desafíos en la gestión y políticas de la educación universitaria en Perú requieren elevar la calidad, equidad y pertinencia del sistema a través de un marco regulatorio integrado, con instituciones que mantengan estándares adecuados y alineados a los contextos actuales. Esto implica fortalecer el rol del SINEACE en la acreditación, ofrecer información clara a los estudiantes y promover la integración de universidades, sociedad y empresas mediante políticas que equilibren acceso y calidad (Castro et al., 2012). La pandemia de COVID-19 exacerbó las desigualdades educativas, especialmente en instituciones con escasos recursos digitales y soporte psicosocial (Banco Mundial, 2022; CEPAL, 2022). En Ecuador, la transición a la educación virtual evidenció falencias en la gestión institucional, como la falta de infraestructura y políticas sostenibles de bienestar estudiantil (Asamblea Nacional, 2018). A pesar de la Ley Universitaria N° 30220, algunas universidades, como la UNL, no han podido manejar adecuadamente el estrés académico y la deserción (Durán, 2022; Trilla et al. 2011). Estudios en Latinoamérica indican que los servicios de bienestar son fragmentados y carecen de enfoques integrales, lo que subraya la necesidad de transformar la gestión institucional en un mecanismo proactivo que garantice el bienestar estudiantil, especialmente en universidades públicas con recursos limitados (Rivera, 2021; Ruiz Muñoz y Oliver Ortiz Flores, 2018).

La gestión universitaria pública en Latinoamérica enfrenta serios desafíos, incluyendo una baja ejecución presupuestaria por falta de apoyo estatal (20% en gobiernos regionales peruanos en 2019), rigideces institucionales y brechas en calidad educativa, acentuadas por la virtualidad (Hodges et al. 2020; López & Ortún, 2022). Además, hay una tensión entre modelos centralizados y la demanda de participación ciudadana, junto a la presión para adoptar estándares globales, lo que afecta la educación al replicar prácticas de otros países sin adaptación (Bernate et al. 2024; Montenegro & Altamirano, 2024). Países como Reino Unido y EE. UU. demuestran que la eficiencia educativa requiere autonomía y rendición de cuentas, mientras en la región prevalecen modelos fragmentados que priorizan el gasto sobre el impacto (Breugh et al., 2023; Pandey et al., 2022). El enfoque de gestión por resultados, fundamentado en el Nuevo Gerencialismo Público, busca superar estas limitaciones a través de sistemas integrados de planificación y evaluación (Lu et al. 2022). Este enfoque se basa en sinergias entre lo administrativo y lo académico, con métricas que van más allá de lo cuantitativo (Corley et al. 2021, Salas, 2018), y autores como Martínez (2007) y Oseda et al. (2020) subrayan que la competitividad requiere innovaciones en evaluación docente y adaptación a mercados globales, sin olvidar la importancia de modelos participativos que legitimen la gestión ante la comunidad universitaria.

La Teoría de los Sistemas Sociales (TSS) de Labraña emerge como una respuesta a la crisis teórico-metodológica de la sociología en el capitalismo tardío, planteando una "superteoría" flexible y provisional que no busca verdades absolutas, sino herramientas para entender la complejidad social (Labraña 2014). A diferencia de teorías tradicionales, la TSS adopta un enfoque transdisciplinario y policéntrico, reinterpretando conceptos como la acción social y el interaccionismo a través de un marco sistémico que desmitifica dicotomías teóricas y reconstruye la relación entre acción y estructura (Labraña 2014). Distinguiendo entre sistemas sociales, que son autorreferenciales y



basados en la comunicación, y sistemas psíquicos, Labraña argumenta que estos son construcciones culturales que reducen la complejidad mediante distinciones internas, proponiendo así un cambio epistemológico respecto a la teoría general de sistemas clásica centrada en entidades físicas. Su valor radica en su capacidad para abordar dinámicas sociales contemporáneas sin reduccionismos.

El enfoque curricular por competencias en la Educación Superior permite la creación de programas académicos que responden a las habilidades demandadas por el mercado laboral, como lo demuestra la revisión sistemática de estudios (2019-2023) realizada mediante el método PRISMA, que identificó 30 trabajos relevantes (Saravia et al., 2024). La empleabilidad de los graduados se convierte en una prioridad para las instituciones, ya que deben formar líderes competentes adaptados a un entorno laboral cambiante, lo que implica actualizar los planes de estudio para mejorar la inserción laboral (García-Álvarez et al., 2022). La empleabilidad comprende diversas dimensiones, como el capital humano y social, así como la adaptabilidad (Clarke). Además, la educación en ingeniería juega un papel crucial en el desarrollo social e industrial, debiendo formar a los futuros ingenieros con competencias más allá de lo técnico. A pesar de existir elementos para transformar la enseñanza en ingeniería, a menudo se abordan de manera aislada, por lo que este estudio propone revisiones y recomendaciones prácticas enfocadas en el modelo basado en competencias aplicado a la Ingeniería Industrial y de Gestión (Pacher et al., 2022).

2. Metodología

La información utilizada para la elaboración del artículo fue seleccionada según el diseño curricular y las competencias técnicas requeridas para gestores de transporte en centros de formación superior en Lima, durante el año 2025, planteándose un cuestionario en función a las dimensiones de la investigación de Castillo et al. (2024), previa validación de la encuesta fue mediante juicio de tres expertos en experiencias curriculares vinculadas a las variables que incluyó la investigación, se aplicó con el fin de mejorar la pertinencia de las preguntas, tal que contengan las ideas planteadas mediante formulario *Google form*, y se obtuvieron resultados de los estudiantes que tuvieron disposición para contestar la encuesta. Se aplicó un enfoque cuantitativo-descriptivo, para una muestra de 52 universitarios de una universidad peruana (considerando todas las alternativas con la misma puntuación) con respecto a la opinión sobre el diseño curricular y competencias técnicas para gestores de transporte en centros de formación superior.

La encuesta estaba conformada por 14 preguntas; algunas de las preguntas se plantearon de modo afirmativo y otras negativo, para evitar el sesgo al ser contestadas; para cada una de ellas hubo cinco alternativas algunas planteadas con dirección afirmativa, otras con negativa al incluir la palabra no en el planteamiento de las mismas para evitar sesgos en la contestación de la respectiva encuesta, para la cual se emplearon las siguientes alternativas:

- TD = Totalmente en desacuerdo
- D = En desacuerdo
- I = Indiferente
- A = De acuerdo
- TA = Totalmente de acuerdo

El análisis de los resultados se hizo de acuerdo a tres dimensiones: Diseño, Implementación y Evaluación obtenidas de la investigación de Castillo et al. (2024)

Pregunta	Alternativas
1. ¿Consideras que el diseño curricular NO está alineado con las competencias técnicas para el desarrollo académico de los estudiantes?	TD • D • I • A • TA
2. ¿Consideras que los objetivos del diseño curricular son inmensurables en relación con las competencias a desarrollar?	TD • D • I • A • TA
3. ¿Consideras que se deben incorporar diseños curriculares que faciliten el desarrollo de competencias a los estudiantes?	TD • D • I • A • TA



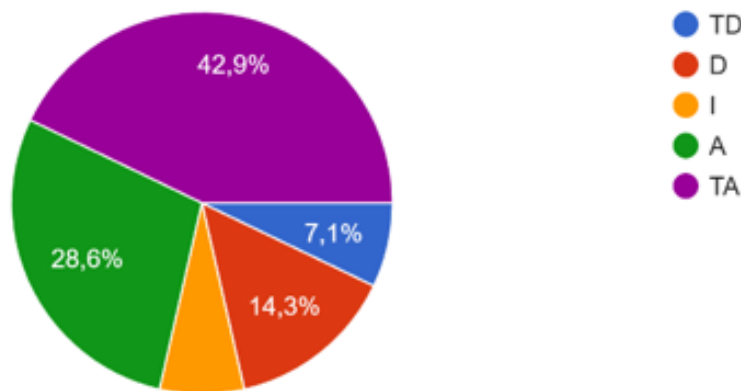
Pregunta	Alternativas
4. ¿Consideras que el diseño curricular permite progresión coherente en el desarrollo de las competencias académicas?	TD • D • I • A • TA
5. ¿Consideras que el diseño curricular ha sido actualizado sólo a las demandas académicas?	TD • D • I • A • TA
6. ¿Consideras que los docentes utilizan un diseño curricular adecuado para promover solo el desarrollo de las competencias técnicas?	TD • D • I • A • TA
7. ¿Consideras que solo los recursos digitales educativos son suficientes para apoyar el desarrollo de competencias académicas?	TD • D • I • A • TA
8. ¿Consideras que los estudiantes no tienen oportunidades para aplicar las competencias técnicas en situaciones reales?	TD • D • I • A • TA
9. ¿Consideras que el diseño curricular NO fomenta la participación activa de los estudiantes?	TD • D • I • A • TA
10. ¿Consideras que existen tutoriales impartidos por los docentes de la universidad que son desactualizados?	TD • D • I • A • TA
11. ¿Consideras que durante los años 2020 al 2025 la Sunedu supervisa políticas trascendentales en la educación superior peruana?	TD • D • I • A • TA
12. ¿Consideras que la evaluación NO considera los progresos del estudiante en el logro de competencias?	TD • D • I • A • TA
13. ¿Consideras que la evaluación fomenta parcialmente la mejora continua en los estudiantes?	TD • D • I • A • TA
14. ¿Consideras que la evaluación NO es pertinente para mejorar la calidad del diseño curricular?	TD • D • I • A • TA

3. Resultados

Los resultados presentados están en función a las respuestas dispuestas de acuerdo a cada una de las tres dimensiones: Diseño, Implementación y Evaluación

Figura 1

Dimensión 01: Diseño

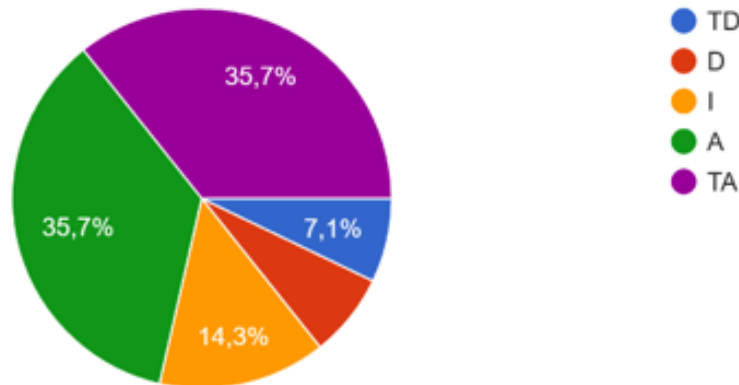


Aproximado el 43% está totalmente de acuerdo con la importancia del diseño curricular, lo cual evidenció una adecuada alineación con las demandas del mercado laboral en áreas como logística y normativa internacional, aunque persisten brechas en habilidades emergentes como movilidad eléctrica e inteligencia artificial. El análisis de la implementación del currículo revela que aproximadamente el 36 % expresa estar totalmente de acuerdo. El análisis de los métodos de evaluación muestra que el 50% de los estudiantes consideran que están totalmente de acuerdo, considerándose que es la alternativa de mayor porcentaje pese a su aplicación por parte de los docentes. Se recomienda precisar indicadores para competencias transversales, mejorar la flexibilidad curricular ante cambios tecnológicos y normativos, y reforzar proyectos

interdisciplinarios. El principal desafío identificado es la lenta actualización del currículo frente a tendencias globales, lo que resalta la importancia de revisiones periódicas con actores del sector.

Figura 2

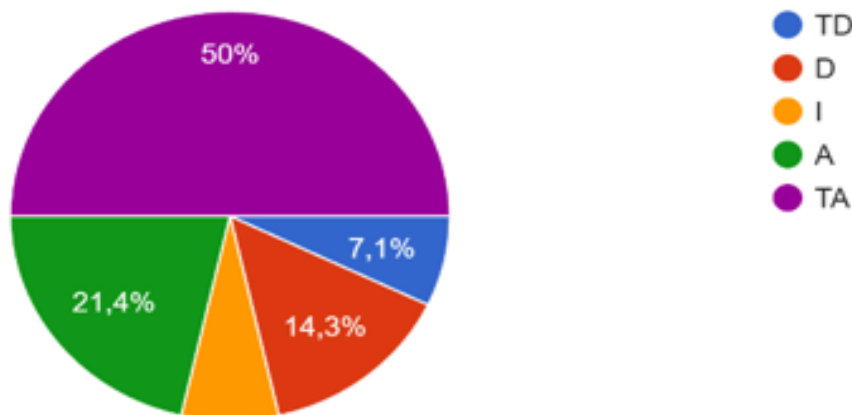
Dimensión 2: Implementación



El análisis de la implementación del currículo revela que aproximadamente el 36 % expresa estar totalmente de acuerdo, pese a su aplicación por parte de los docentes, existe una diversidad metodológica que refleja la necesidad de capacitación en pedagogías activas. Se identifican limitaciones en recursos educativos, especialmente en infraestructura tecnológica y materiales actualizados, agravadas en el contexto pospandémico. Las pasantías profesionales resultan insuficientes, por lo que se recomienda fortalecer vínculos con el sector empresarial. Aunque se promueve el aprendizaje autónomo, se sugiere complementar con estrategias colaborativas, gamificación y tutorías, proponiéndose un modelo integral con mentorías para una formación más contextualizada y pertinente.

Figura 3

Dimensión 03: Evaluación



El análisis de los métodos de evaluación muestra que el 50% de los estudiantes consideran que están totalmente de acuerdo, considerándose que es la alternativa de mayor porcentaje, si bien se mide



adecuadamente el conocimiento teórico, existen limitaciones para evaluar habilidades prácticas. Se recomienda incorporar rúbricas por competencias y portafolios digitales. La retroalimentación es útil, pero poco se traduce en planes de mejora individual. Aunque hay evaluación progresiva, esta carece de alineación con estándares internacionales, afectando su comparabilidad. Los estudiantes valoran sus avances, pero solicitan más opciones de reevaluación. Finalmente, aunque los resultados se usan para ajustes curriculares, el proceso es burocrático y lento, lo que dificulta implementar mejoras oportunas (Hodges et al. 2020).

4. Discusión:

Los hallazgos evidencian una paradoja: aunque el currículo posee una estructura sólida (Saravia et al., 2024), persisten vacíos en la incorporación de competencias emergentes (IA, movilidad eléctrica). Esto refleja la tensión planteada por Labraña (2014) entre la autopoiesis de los sistemas educativos y su vínculo con entornos cambiantes. Su teoría muestra cómo la rigidez del currículo, al seguir lógicas internas, dificulta su adaptación a transformaciones externas como los ODS o la Industria 4.0 (García-Álvarez et al., 2022). Por ello, se hace necesaria una "perturbación controlada" mediante la inclusión de empleadores (Bernate et al. 2024), que permita al sistema educativo reducir la complejidad sin comprometer su coherencia interna.

La aplicación desigual del currículo revela deficiencias en la gestión orientada a resultados (Lu et al. 2022). Aunque el diseño promueve competencias, su ejecución se ve limitada por: 1) carencia de recursos (CEPAL, 2022), y 2) escasa capacitación docente en metodologías activas. Esto acentúa desigualdades, pues —según el Banco Mundial (2022)— la brecha digital pospandemia ha profundizado las inequidades. El caso peruano (Hodges et al. 2020) evidencia que, sin inversión en tecnología y formación docente, incluso los diseños curriculares más avanzados fallan en la práctica. En este sentido, el enfoque gerencialista propone vincular el presupuesto a resultados concretos, como la empleabilidad.

La evaluación centrada en lo teórico contradice el principio del "alineamiento constructivo" (Corley et al. 2021) que demanda coherencia entre métodos e indicadores con las competencias declaradas. La lentitud en los ajustes (Hodges et al. 2020) ilustra cómo las universidades, como indica Labraña, priorizan la estabilidad frente a la adaptación. No obstante, experiencias como la del Reino Unido (Pandey et al., 2022) muestran que sistemas de evaluación ágiles, con rúbricas y portafolios digitales, pueden lograr un equilibrio entre calidad y flexibilidad. Esto plantea un dilema: ¿cómo sostener estándares (ej. SINEACE) mientras se innova en evaluación? Una posible solución radica en modelos híbridos que combinen marcos regulatorios con experiencias piloto de innovación evaluativa.

5. Conclusiones

El diseño curricular cuenta con una base estructural sólida. El análisis de los métodos de evaluación muestra que el 50% de los estudiantes consideran que están totalmente de acuerdo, considerándose que es la alternativa de mayor porcentaje. Es clave establecer mecanismos formales y sistemáticos de actualización curricular con la participación activa de actores externos, como empresas y gremios, a fin de asegurar que la formación responda a las exigencias del mercado laboral y los avances del sector.

La implementación del currículo enfrenta tres desafíos principales: la carencia de recursos, particularmente en tecnología y formación docente, lo que requiere inversiones en infraestructura digital y desarrollo profesional; la falta de conexión con el sector laboral, que demanda alianzas estratégicas para facilitar prácticas y proyectos aplicados; y la necesidad de fortalecer el apoyo a los estudiantes a través de tutorías personalizadas y programas psicosociales, especialmente tras la pandemia. Para abordar estos retos, es fundamental utilizar herramientas innovadoras como

simulaciones y proyectos reales para evaluar competencias, desarrollar plataformas digitales que brinden retroalimentación y seguimiento individualizado, y establecer mecanismos flexibles que permitan ajustes curriculares basados en evidencia, mejorando así la evaluación integral y la continuidad del aprendizaje.

Finalmente, se resalta que el desafío no es solo pedagógico, sino también de gobernanza. De acuerdo con la Teoría de Sistemas, la gestión universitaria debe funcionar como un sistema nervioso que articule diseño, implementación y evaluación, utilizando datos para cerrar brechas -como las de empleabilidad y formación - sin perder su identidad académica.

Referencias

- Banco Mundial. (2022). *Colapso y recuperación: Cómo la COVID-19 erosionó el capital humano y qué hacer al respecto*. <https://www.bancomundial.org>
- Bernate, J., Babativa, H., Urrea, P., Daza, R., Fonseca, I., & Perilla, A. (2024). Prospective of Management and Supervision in Latin American Education. *Revista De Gestão - RGSA*, 18(7), e07543. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n7-143>
- Castillo Villegas, K. G., Villagómez Samaniego, E. P., & Chuquin Cuatis, M. R. M. (2024). Educación basada en competencias: Diseño, implementación y evaluación en programas de educación superior. *Revista InveCom*, 5(3), e050342. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14270813>
- Castro, J. F., Rivera, M., & Yamada, G. (2012). *Educación Superior en el Perú: Retos para el aseguramiento de la calidad* [Documento final revisado]. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/7999906/mod_resource/content/0/Lectura%2012%20-%20Educaci%C3%B3n%20Superior%20en%20el%20Per%C3%BA%20-%20Retos%20para%20el%20aseguramiento%20de%20la%20Calidad2.pdf
- CEPAL. (2022). *La educación en tiempos de pandemia: Brechas y oportunidades*. <https://www.cepal.org>
- Colonnelli, E., Lagaras, S., Ponticelli, J., Prem, M., & Tsoutsoura, M. (2022). Revealing corruption: Firm and worker level evidence from Brazil. *Journal of Financial Economics*, 143(3), 1097–1119. <https://doi.org/10.1016/j.jfineco.2021.12.013>
- Corley, K., Bansal, P. T., & Yu, H. (2021). An editorial perspective on judging the quality of inductive research when the methodological straightjacket is loosened. *Strategic Organization*, 19(1), 161–175. <https://doi.org/10.1177/1476127020968180>
- Damián Núñez, E. F., Zevallos de las Casas, L. I., Chávez Navarro, J. R., Castañeda Sánchez, M. I., & Engracio Salinas, J. A. (2025). Procesos administrativos y la gestión por resultados en educación superior. *Revista InveCom*, 5(4), e504085. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14920699>
- García-Álvarez, J., Vázquez-Rodríguez, A., Quiroga-Carrillo, A., & Priegue Caamaño, D. (2022). Competencias transversales para la empleabilidad en graduados universitarios: Una revisión sistemática desde la perspectiva de los empleadores. *Ciencias de la Educación*, 12(3), 204. <https://doi.org/10.3390/educsci12030204>
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). The difference between emergency remote teaching and online learning. *Educause Review*, *27*, 1-12. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Labraña, Julio. (2014). Aportes del concepto de educación en Luhmann y su vinculación con el estudio de la exclusión. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(1), 309-326. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000100019>
- Lu, H., Liu, X., & Osiyevskyy, O. (2022). Doing safe while doing good: Slack, risk management capabilities, and the reliability of value creation through CSR. *Strategic Organization*, 21(4),

- 874-904. <https://doi.org/10.1177/14761270221122428>
- Odrizola-González, P., Planchuelo-Gómez, Á., Irurita, M. J., & de Luis-García, R. (2021). Psychological effects of the COVID-19 crisis and lockdown among students and workers of a Spanish university. *Psychiatry Research*, *302*, 114040. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2021.114040>
- Pacher, C., Woschank, M., Zunk, B. M., & Gruber, E. (2024). Educación en ingeniería 5.0: Una revisión sistemática de la literatura sobre la educación basada en competencias en la disciplina de ingeniería industrial y gestión. *Producción y Investigación de Fabricación*, 12(1). <https://doi.org/10.1080/21693277.2024.2337224>
- Ruiz Muñoz, M. M., & Oliver Ortiz Flores, L. (2018). El pensamiento latinoamericano ante sus desafíos históricos: aportes para el derecho a la educación. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(2), 7-44. <https://rlee.iberomex.mx/index.php/rlee>
- Saravia Domínguez, H., Saavedra Villar, P., Felices Vizarreta, L. M., Campos Espinoza, M. M., & Janampa Urbano, J. R. (2024). La aplicación del diseño curricular por competencias en la Educación Superior: Una revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 15(1), 92-104. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.15.1.995>
- Tapiero-Vásquez, E., & García-Quiroga, B. (2008). La teoría neosistémica y el desarrollo institucional. *Educación y Educadores*, 11(2), 213-226. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942008000200013&lng=en&tlng=es
- Trilla, J., Martínez, M., Jover, G., & Romañá, T. (2011). La participación de los estudiantes en el gobierno y la vida universitaria. *Encounters/Encuentros/Rencontres on Education*, 13, 1-24. https://www.researchgate.net/publication/277181655_Student_Participation_in_University_Life_and_Governance

Contribuciones de los coautores: Todos los coautores hemos contribuido en este artículo en común acuerdo y somos responsables de todas las informaciones del presente artículo:

Flores Peña Juana luz (25%): Conceptualización, Curación de datos Análisis formal.

Guevara Anaya Tania Midori (25%): Metodología, Software, Supervisión

Cumpa Prada Luis Roberto (25%): Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición

Díaz Alvarez César Paulo (25%): Validación, Visualización, Recursos. Randall

Financiamiento de la investigación: Con recursos propios.

Declaramos inexistencia de conflicto de intereses: Los autores declaramos no tener conflictos algunos de intereses que pueda haber influido en los resultados obtenidos o en las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado: El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Usabilidad: Este texto está bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. Se considera libertad para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.