



Preservado en Zenodo DOI:<https://doi.org/10.5281/zenodo.14549893> Los autores: Responsables de las informaciones del artículo

Análisis de la gestión, planificación y normativa de la educación peruana; versus resultados PISA 2022

Manuel Francisco Domínguez Bahamonde^{1*}: <https://orcid.org/0009-0001-3841-7552>

Walter Jorge Mendizabal Anticona²: <https://orcid.org/0000-0002-4754-8298>

Romel Luis Ramos Quispe²: <https://orcid.org/0000-0002-4319-2351>

¹Empresa Consultora Sophos SAC. Perú

²Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Perú

*Contacto para la correspondencia: manuelfr.dominguezb@gmail.com, certifican@gmail.com

Recibido: 23/10/2024

Aceptado: 29/11/2024

Publicado: 23/12/2024

Resumen. Introducción: Desde el año 2009 mejoraron los resultados académicos en la educación básica y no universitaria peruana, de acuerdo a los objetivos del Ministerio de Educación, debido a la mejor dotación de servicios educativos, reflejada en los resultados en la evaluación PISA. **Objetivo:** Determinar la repercusión del presupuesto en educación en los resultados académicos **Metodología:** Analítica-comparativa, centrada en la gestión educativa en los periodos (2009-2015 y 2015-2022), comparando políticas, inversiones y resultados en la evaluación PISA. **Resultados:** Durante el periodo 2009-2015 la mejoría se sustentó por el crecimiento económico e incremento en las inversiones, en el periodo 2015-2022 sólo hubo incremento de las inversiones; a pesar del incremento en los recursos, los problemas estructurales del sistema educativo (desigualdades entre el espacio rural y el urbano, además entre el público y privado), persisten. **Conclusión:** El incremento presupuestario no fue suficiente para mejorar los desempeños de los estudiantes; requiriéndose de planificación y normativa **Palabras clave:** Gestión, planificación, normativa, educación, resultados PISA

Analysis of the management, planning, and regulations of Peruvian education; versus PISA 2022 results

Abstract. Introduction: Since 2009, academic results in basic and non-university education in Peru have improved, according to the objectives of the Ministry of Education, due to better educational service provision, reflected in the results of the PISA assessment. **Objective:** To determine the impact of the education budget on academic results. **Methodology:** Analytical-comparative, focused on educational management in the periods (2009-2015 and 2015-2022), comparing policies, investments, and results in the PISA assessment. **Results:** During the 2009-2015 period, improvements were supported by economic growth and increased investments. In the 2015-2022 period, there was only an increase in investments; despite the increase in resources, the structural problems of the education system (inequalities between rural and urban areas, as well as between public and private sectors) persist. **Conclusion:** The budget increase was not sufficient to improve student performance; planning and regulation are needed.

Keywords: Management, planning, regulations, education, PISA results.

Análise da gestão, planejamento e normativa da educação peruana; versus resultados do PISA 2022

Resumo. Introdução: Desde 2009, os resultados acadêmicos na educação básica e não universitária peruana melhoraram, de acordo com os objetivos do Ministério da Educação, devido à melhor oferta de serviços educacionais, refletida nos resultados da avaliação PISA. **Objetivo:** Determinar a repercussão do orçamento na educação nos resultados acadêmicos. **Metodologia:** Analítica-comparativa, centrada na gestão educacional nos períodos (2009-2015 e 2015-2022), comparando políticas, investimentos e resultados na avaliação PISA. **Resultados:** Durante o período de 2009-2015, a melhoria foi sustentada pelo crescimento econômico e aumento nos investimentos. No período de 2015-2022, houve apenas aumento dos investimentos; apesar do aumento nos recursos, os problemas estruturais do sistema educacional (desigualdades entre as áreas rurais e urbanas, além da diferença entre o setor público e privado) persistem. **Conclusão:** O aumento orçamentário não foi suficiente para melhorar o desempenho dos estudantes; é necessária uma maior atenção ao planejamento e à regulamentação.

Palavras-chave: Gestão, planejamento, normativa, educação, resultados PISA.



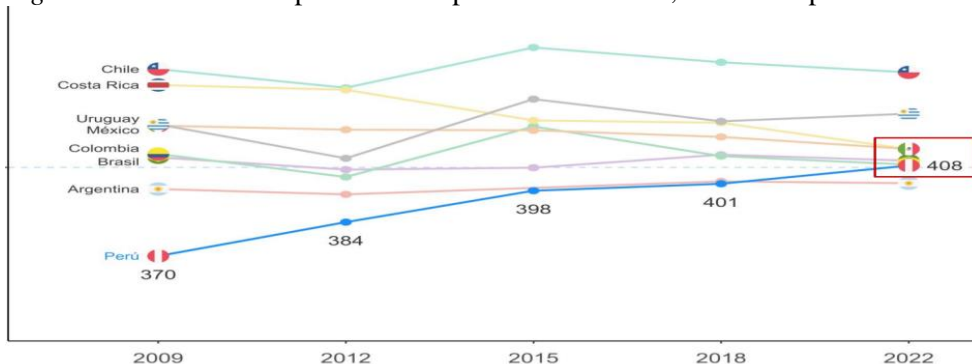


1. Introducción

En Perú, la planificación y normativa de la educación peruana influye en el crecimiento del sistema educativo; así este último fue muy superior al crecimiento poblacional observado; mientras en 1906 atendía a alrededor de 150000 personas, para 2016, pasó a atender a cerca de 9 millones; es decir mientras que la población creció 8.8 veces, la población beneficiaria de la educación pública creció 60 veces. Si bien este crecimiento proporcionalmente viene disminuyendo, el sistema público y el estado peruano se comprometen cada año con la atención de una población cada vez mayor y destinan mayores recursos.

Los resultados nacionales de educación están mejorando en cantidad y calidad: por un lado cada vez más alumnos participan en el sistema educativo y por el otro, el desempeño de los mismos está mejorando. Desafortunadamente, los resultados parecen estancarse a pesar que el presupuesto se está incrementando considerablemente; así, los resultados del periodo 2015 al 2022 apenas son superiores a los del periodo 2009 al 2015.

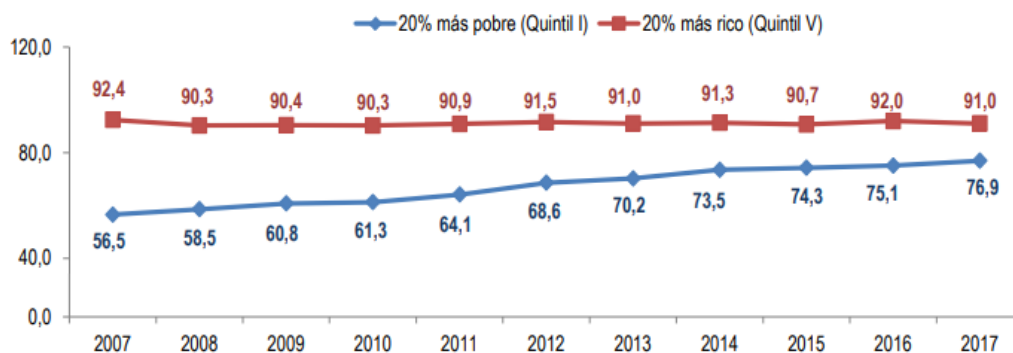
Figura 1. Resultados de prueba PISA para latinoamerica, durante el periodo 2009-2022



Fuente: Resultados nacionales PISA 2022 MINEDU

Interpretación de la Figura 1. En la década del 2007 al 2016 el estado peruano realiza un incremento sostenido en las inversiones en educación, que se traducen de manera directa en el cierre de brechas; de manera mediata, se puede apreciar que la tasa neta de matrícula en alumnos de 12 a 16 años incrementa desde 56.5% hasta 75.1% en el quintil más pobre; en contraste, la matrícula en el quintil más rico, se mantiene constante.

Figura 2. Tasa neta de matrícula a educación secundaria peruana de población de 12 a 16 años, según condición socioeconómica, 2007 - 2017



Fuente. Perú: Indicadores de Educación por departamento, 2007 - 2017

Interpretación de la Figura 2. Mientras que otros países de la región, con un nivel de matrícula constante durante lo que va del siglo, han mantenido también constante sus resultados en la evaluación PISA, el Perú ha mejorado notablemente sus resultados al incorporar a más del 10% de los alumnos en el sistema educativo. Sin desmedro de esto, una vez que los niveles de matrícula bruta del Perú se acercan a los de la región para 2016, mantener la mejora en los resultados se hace cada vez más difícil.





Un factor paralelo a considerar es el antecedente socioeconómico de los alumnos, tal como mencionan Heredia, Y. et. Al., 2018, siendo que la existencia de locales educativos es indispensable para la escolaridad, el resultado académico de los estudiantes está poco correlacionado con el gasto por alumno o los materiales educativos. Es importante señalar entonces que mientras la pobreza tuvo un comportamiento decreciente entre 2005 y 2018 (pasando de 55.6% de pobreza total y 15.8% de pobreza extrema a 20.5% y 2.8%, en el año 2019, la tendencia se estancó y empezó su reversión (siendo que para 2023 la pobreza total se incrementó a 29% y la extrema a 5.7%). Este entorno de empobrecimiento es un factor a tomar en consideración en el estancamiento del rendimiento académico.

2. Metodología

El trabajo descrito sigue un enfoque cualitativo analítico-comparativo, centrado en la gestión educativa en Perú durante dos períodos específicos (2009-2015 y 2015-2022), comparando políticas, inversiones y resultados en la evaluación PISA.

2.1. Tipo de Enfoque Cualitativo

El enfoque utilizado es un estudio de caso comparativo, que analiza dos períodos para identificar patrones y cambios en la gestión educativa. Se emplea información cualitativa para comprender las políticas educativas, las condiciones sociales y económicas, y los efectos sobre los resultados de PISA. Además, incorpora un análisis de contenido para examinar en detalle las reformas, el contexto socioeconómico y la ejecución de políticas públicas, comparando su impacto en los resultados de la evaluación.

2.2. Procesos para Desarrollar el Enfoque:

Revisión Documental y Contextual: Se lleva a cabo un análisis de informes sobre inversión educativa, estadísticas de matrícula, políticas gubernamentales y resultados de PISA.

Comparación de los Períodos 2009-2015 y 2015-2022: Se identifican cambios y continuidades en las inversiones, reformas y políticas, observando cómo estas afectaron la infraestructura y los recursos educativos.

Análisis de Resultados PISA: Se comparan los resultados de PISA de ambos períodos, analizando su relación con las inversiones en educación y factores como la pobreza y la inequidad.

Contextualización Sociopolítica y Económica: Se evalúa cómo la pobreza y la crisis sanitaria del COVID-19 influyeron en los resultados de PISA y en la mejora del sistema educativo.

Triangulación de Fuentes: Se integran diversas fuentes de datos (Ministerio de Educación, informes de PISA, estadísticas nacionales, artículos académicos) para obtener una visión más completa de la gestión educativa en Perú.

Interpretación de la Paradoja en los Resultados: Se reflexiona sobre el estancamiento de los resultados de PISA, a pesar del aumento de la inversión en educación, considerando la calidad educativa y los desafíos sociales, como la pobreza y la crisis sanitaria.

Conclusiones y Recomendaciones: Se relacionan los hallazgos con las políticas educativas, sugiriendo áreas de mejora y la necesidad de un enfoque integral que aborde la calidad educativa, la infraestructura y la capacitación docente.

Es decir, este trabajo emplea un enfoque cualitativo comparativo, con elementos de estudio de caso, análisis de contenido e histórico. Los procesos incluyen la recolección de información documental, la





comparación de períodos históricos y el análisis de los resultados educativos, teniendo en cuenta factores políticos, económicos y sociales. El objetivo es entender cómo las políticas educativas en Perú afectan los resultados de la evaluación PISA y cómo estos se ven influenciados por contextos socioeconómicos.

3. Resultados

3.1. Análisis de la Gestión Educativa en el Perú: 2009-2015 vs. 2015-2022

Contexto General:

En el caso de la educación peruana, la evolución en los resultados de la evaluación PISA y las inversiones realizadas en el sector educativo entre los periodos 2009-2015 y 2015-2022 muestra una paradoja interesante. Durante los primeros años mencionados (2009-2015), el país logró avances significativos en los resultados de la prueba PISA, mientras que en el periodo 2015-2022, aunque las inversiones y los presupuestos destinados a educación fueron mayores, los resultados no reflejaron una mejora comparable. A continuación, se analiza la gestión educativa, las inversiones realizadas y los tipos de reformas implementadas en cada periodo.

3.2. Gestión y planificación de la Educación 2009-2015

a. Contexto Político y Económico:

Entre 2009 y 2015, el Perú experimentó un crecimiento económico sostenido, lo que permitió dos eventos distintos y complementarios: de un lado, el estado destinó una mayor asignación de recursos al sector educativo, del otro, las familias destinaron mayores recursos (lo que se evidencia en el incremento de la matrícula en instituciones privadas y correlaciona con los buenos desempeños académicos en general).

La educación se ha constituido como un tema prioritario para el gobierno, con el impulso de diversas reformas y políticas orientadas a mejorar la calidad educativa y la infraestructura escolar.

b. Inversiones y Presupuesto:

En este periodo, el gasto en educación aumentó progresivamente. De acuerdo con los datos del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el presupuesto destinado a educación creció desde el 3,5% del PIB en 2009 hasta alrededor del 3,9% en 2015.

2009-2015:

- El presupuesto en educación pasó de S/ 9,056 millones en 2009 a S/ 15,000 millones en 2015, lo que representó un incremento notable en términos absolutos.

- Se implementaron programas como el Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED), que buscaba mejorar la infraestructura escolar, y el Programa de Logros de Aprendizaje (PLAP), para la mejora de los resultados educativos.

c. Resultados en Evaluación PISA:

Durante este periodo, Perú experimentó una mejora destacada en los resultados de la evaluación PISA. Por ejemplo:

- En PISA 2012, Perú mostró una mejora de 11 puntos en lectura, 9 puntos en matemáticas y 12 puntos en ciencias, en comparación con la evaluación de 2009.

- En PISA 2015, Perú continuó mostrando avances, especialmente en la habilidad de lectura, con un incremento de 8 puntos, lo que reflejó el impacto de las políticas educativas impulsadas durante el periodo.

d. Estrategias del sector:

- Durante el periodo, el presupuesto se centra en brindar el servicio educativo; si bien la educación primaria es obligatoria desde 1920, el estado tiene grandes dificultades para ampliar la cobertura tanto para educación inicial como secundaria; recién en 1990 y gradualmente se extiende la obligatoriedad empezando por los años más próximos a la primaria. Como consecuencia existe una brecha importante que cubrir de locales y recursos.

- También durante el periodo aumenta la cobertura global: el incremento de cerca de 20 puntos en el quintil más pobre de alumnos de 12 a 16 años, implica grandes inversiones enfocadas en el cierre de brecha de servicios y no de calidad. También en el periodo hay un incremento de hasta 1 año de estudio en menores de 25 años.





La mejora en calidad (por ejemplo la mejora encontrada en los resultados de la evaluación PISA) se explica más por la incorporación de años de estudio que por la calidad de los mismos.

3.3. Gestión Educativa 2015-2022

a. Contexto Político y Económico:

Desde 2015, el contexto de gestión educativa en el Perú se vio afectado por inestabilidad política y económica, lo que afectó severamente a las familias y limitó la capacidad de implementación de planes y reformas educativas. Si bien la inversión en educación aumentó, los resultados en términos de calidad educativa fueron más lentos de lo esperado.

Es importante señalar que en este periodo se presentó la emergencia sanitaria por el COVID-19, lo cual afectó tanto a las familias como a las prácticas y estrategias pedagógicas. Desde el lado de la afectación familiar, la pobreza total subió a 30.1% y la extrema a 5.1%, correlacionando negativamente con el desempeño escolar; asimismo es importante notar que se ha evidenciado un cambio en la distribución de la pobreza: la pobreza urbana (donde se concentra la mayor parte de la población) se ha incrementado desde el 2019.

Desde las reformas educativas, el estado peruano no estaba listo para implementar las estrategias necesarias ni para una educación digital ni para el regreso a clases. Ambos fenómenos sostenidos durante los años 2020 y 2021 han dificultado los aprendizajes y ampliado la brecha entre los alumnos del sector privado (donde las estrategias y recursos para la educación digital estaban mejor desarrollados) y el público.

b. Normativas, Inversiones y Presupuesto:

El presupuesto destinado a educación en este periodo aumentó considerablemente, alcanzando cifras históricas. Según el presupuesto de la república el PIA de apertura de 2019 ha sido 30.6 MM, se ha incrementado a 31.3 MM en 2020, a 33.1 MM en 2021 y 35.9 MM en 2022; estos valores aún son menores al 5% del PBI recomendados por la OCDE, pero son con diferencia el primer rubro de gastos del estado y está incrementando sostenidamente.

Periodo 2015-2022:

- El presupuesto total de educación pasó de S/ 16,000 millones en 2015 a más de S/ 30,000 millones en 2022, lo que representó un incremento considerable en términos absolutos.
- Se siguieron ejecutando programas para la mejora de infraestructura educativa, aunque con menor eficiencia en la ejecución de los proyectos debido a problemas burocráticos y corrupción.
- A pesar de estos aumentos en los recursos, el impacto en la mejora de la calidad educativa fue moderado, especialmente en áreas rurales y en la educación primaria.

c. Resultados en Evaluación PISA:

Aunque las inversiones aumentaron, los resultados de Perú en las evaluaciones PISA entre 2015 y 2022 no mostraron mejoras notables. En particular:

- En PISA 2018, Perú mostró una leve mejora de 4 puntos en matemáticas, pero no hubo avances significativos en lectura o ciencias.
- En términos generales, se presenta un estancamiento en el desempeño general.
- Existe una marcada brecha de resultados entre los alumnos de áreas rurales y urbanas, así como entre los del sistema privado y público, en promedio

d. Estrategias del sector:

Durante el periodo, cambia la estrategia global en el entendido que es necesario mejorar las estrategias y recursos para la educación. En 2016, se desarrolla el Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación 2016 – 2021, donde se realiza una evaluación exhaustiva de variables estratégicas, encontrando que la infraestructura educativa y deportiva tiene severas limitaciones: sólo el 15% de las aulas están en buen estado y sólo el 26% tiene acceso a internet.





=====

A pesar de los esfuerzos en operación y mantenimiento, la calidad de los locales educativos de manera acumulada no consigue mejorar significativamente, en parte debido al envejecimiento natural de buena parte de los locales construidos en las décadas de los 80 y 90, cercanos al límite de su tiempo de servicio. Con niveles de matrícula cercanos al 100%, se identifican la necesidad de mejorar la calidad de la oferta educativa, así como generar condiciones que garanticen la permanencia de los alumnos (cerca del 10% de los alumnos abandonan el sistema educativo)

3.4. Comparación de los Periodos 2009-2015 y 2015-2022

a. Inversiones:

- 2009-2015: Aumento progresivo del presupuesto educativo, con un énfasis en la infraestructura escolar y la mejora de la formación docente. El porcentaje del PIB destinado a educación pasó de 3,5% a 3,9%. Estas inversiones significaron un incremento en la matriculación total de alumnos.
- 2015-2022: Incremento más significativo del presupuesto, alcanzando el 5,1% del PIB en 2022, pero con desafíos en la ejecución eficiente de los recursos. Estas inversiones aseguraron incrementos marginales en la matriculación.

b. Resultados en PISA:

- 2009-2015: Mejora continua en los resultados de PISA, especialmente en lectura y ciencias. Perú destacó por un crecimiento notable en los resultados, consolidando avances en la calidad educativa. Estos resultados se explican por la mayor matriculación de alumnos y correlacionan positivamente con la disminución de la pobreza.
- 2015-2022: Los resultados de PISA se estancaron, con incrementos marginales en algunas áreas y sin un avance significativo en comparación con el periodo anterior, a pesar de la mayor inversión. Estos resultados se explican por el estancamiento en la matriculación total y el efecto negativo de la epidemia sanitaria por el COVID-19, que afectó tanto a las familias como a las estrategias educativas planteadas en el sector público.

4. Discusión

En comparación con las apreciaciones expuestas, en el presente trabajo:

Sánchez et al. (2022) expresan la importancia de la efectividad de la gestión de las comunicaciones y satisfacción de los usuarios; también Chávez et al. (2022) describen la gestión de actividades recreativas y desempeño laboral de los docentes de una institución de salud; surge una situación comparativa, debido a que en ambos casos son servicios al usuario los que se brindan desde diferente óptica.

En relación con la Percepción de la gestión educativa peruana versus resultados nacionales PISA 2022, los estudios mencionados a continuación ofrecen perspectivas relevantes sobre cómo factores organizacionales y laborales impactan la educación en Perú, lo que se refleja en los resultados de PISA: Seminario et al. (2022) al analizar un Modelo sociocrítico y la gestión de actividad física en estudiantes universitarios, sugieren que la gestión educativa influye en el desarrollo integral de los estudiantes. Aunque el enfoque se centra en la actividad física, su reflexión sociocrítica sobre las estructuras educativas puede ayudar a comprender cómo una gestión educativa adecuada podría mejorar los resultados académicos, como se evalúa en PISA.

Además Espinoza et al. (2022), al estudiar el clima organizacional y la satisfacción del usuario en una municipalidad, destacan la importancia de las condiciones en el sector público, lo que se puede trasladar al contexto educativo. Las condiciones de trabajo en las instituciones educativas influyen en la percepción de la calidad del sistema educativo, un aspecto clave para entender los resultados de PISA. Con respecto a otras actividades de servicio, como salud, Barreto et al. (2022) abordan la sobreexigencia laboral y las condiciones de vida del personal de salud, lo que tiene paralelismos con las condiciones laborales de los docentes. La calidad de la enseñanza depende en gran medida del bienestar y la motivación del personal educativo, factores que pueden afectar directamente los resultados de pruebas como PISA.

Caján Villanueva, M. (2022) se centra en la gestión de condiciones laborales y motivación, como aspectos clave que influyen en la eficacia educativa. La motivación y las condiciones de trabajo de los





=====

docentes son fundamentales para mejorar los resultados académicos, lo que se refleja en los desempeños de los estudiantes en las pruebas PISA.

Es decir, los estudios subrayan la importancia de las condiciones laborales, organizacionales y motivacionales en la gestión educativa. Estos factores son cruciales para interpretar tanto la percepción de la gestión educativa en Perú como los resultados obtenidos en PISA 2022.

El análisis de la percepción de la gestión educativa peruana y su relación con los resultados obtenidos en la prueba PISA 2022 ofrece una visión crítica y reflexiva sobre las dinámicas que afectan al sistema educativo del país. Este tema ha sido objeto de estudios profundos, dado que los resultados de la evaluación PISA revelan un desempeño por debajo del esperado para Perú, especialmente cuando se compara con otros países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Los datos sugieren que la gestión educativa, aunque ha evolucionado en los últimos años, sigue enfrentando numerosos desafíos estructurales, administrativos y pedagógicos que afectan directamente el rendimiento de los estudiantes.

Un estudio relevante de Salazar y Valdivia (2023) *Education Policy Analysis Archives* destaca que la centralización del sistema educativo en Perú sigue siendo una barrera importante para la mejora del desempeño estudiantil. La investigación subraya que los esfuerzos para descentralizar la gestión educativa han sido limitados, lo que implica que las políticas y recursos no se adaptan de manera adecuada a las diversas realidades regionales. Además, la falta de una formación continua y especializada para los docentes es otro de los factores críticos señalados por los autores. Estos hallazgos sugieren que, a pesar de los esfuerzos por mejorar la calidad educativa, el sistema continúa siendo muy rígido y poco flexible para responder a las necesidades emergentes de los estudiantes. Salazar y Valdivia argumentan que una gestión educativa más flexible, descentralizada y orientada a la capacitación constante de los maestros podría contribuir de manera significativa a la mejora de los resultados de aprendizaje en el país (Salazar & Valdivia, 2023).

Por otro lado, López, Martínez y Pérez (2023) en su artículo publicado en *Teaching and Teacher Education* exploran el impacto de la formación docente en los resultados de PISA, específicamente en el contexto peruano. En su investigación, los autores analizan cómo la calidad de la formación docente influye directamente en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Según su perspectiva, la percepción negativa sobre la gestión educativa en Perú no solo se debe a problemas administrativos, sino también a la falta de estrategias pedagógicas innovadoras y contextualizadas que respondan a las necesidades de los estudiantes peruanos, especialmente aquellos que provienen de contextos socioeconómicos desfavorecidos. La implementación de políticas educativas inclusivas y la mejora de la formación continua de los docentes son fundamentales para cerrar la brecha de desigualdad y garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. Los autores concluyen que una reforma integral de la formación docente, que aborde tanto los aspectos técnicos como pedagógicos, es esencial para mejorar los resultados educativos en Perú y, por ende, el desempeño de los estudiantes en pruebas internacionales como PISA (López, Martínez & Pérez, 2023).

Otro estudio clave de García y Silva (2023) en *Journal of Educational Administration* aborda el papel crucial que juegan las políticas educativas en la mejora de la calidad educativa. Los autores destacan que la falta de coordinación entre las políticas públicas y las prácticas pedagógicas locales limita la efectividad de las reformas educativas. Este desajuste entre las decisiones políticas y la implementación práctica en las aulas contribuye a que los estudiantes peruanos no alcancen su máximo potencial en evaluaciones internacionales como PISA. Los investigadores sugieren que una mayor alineación entre las políticas educativas nacionales y las estrategias de gestión a nivel local podría resultar en mejoras sustanciales en los resultados de aprendizaje (García & Silva, 2023).

En un enfoque similar, Rodríguez y Vargas (2023) en la *Revista Latinoamericana de Política Educativa* analizan cómo las barreras socioeconómicas impactan en la gestión educativa y, en consecuencia, en los





resultados de PISA. Los autores concluyen que las desigualdades socioeconómicas presentes en Perú afectan directamente la calidad de la educación que reciben los estudiantes, lo que se refleja en los bajos puntajes obtenidos en la prueba PISA. La falta de recursos en las zonas rurales y la escasa infraestructura educativa son factores determinantes en el bajo rendimiento de los estudiantes. Rodríguez y Vargas proponen la implementación de políticas educativas focalizadas que aborden las desigualdades sociales y económicas, con el fin de mejorar los resultados educativos de manera equitativa en todas las regiones del país (Rodríguez & Vargas, 2023).

En resumen, la gestión educativa en Perú enfrenta múltiples desafíos que impactan directamente en los resultados de la prueba PISA 2022. Si bien las percepciones sobre la gestión educativa en el país son en su mayoría negativas, los estudios revisados coinciden en que las soluciones pasan por una reforma integral de la gestión educativa, que no solo implique un cambio en las políticas públicas, sino también una profunda revalorización de la formación docente, la descentralización y la equidad en el acceso a los recursos educativos. La mejora de la calidad educativa en Perú dependerá de una combinación de factores administrativos, pedagógicos y socioeconómicos que se alineen para garantizar un futuro más prometedor para los estudiantes.

El análisis de la percepción de la gestión educativa en Perú, especialmente en relación con los resultados obtenidos en la evaluación PISA 2022, continúa siendo un tema relevante y fundamental en la investigación educativa. En este contexto, diversos estudios abordan las complejas interacciones entre las políticas educativas, la gestión administrativa y los resultados académicos de los estudiantes, señalando que a pesar de los esfuerzos realizados, el sistema educativo peruano enfrenta retos estructurales significativos que dificultan una mejora en los resultados.

A continuación, se incluyen más estudios, con el fin de ampliar la comprensión sobre los desafíos que enfrenta la gestión educativa en Perú y su relación con los resultados en pruebas internacionales como PISA.

Aguirre y Benavides (2022), en su artículo publicado en *Educational Management Administration & Leadership*, comparan los resultados de PISA en varios países de América Latina, destacando que la equidad en la gestión educativa es un factor clave para mejorar los resultados en pruebas internacionales. En el caso específico de Perú, los autores subrayan que la falta de políticas educativas inclusivas y la escasa inversión en las regiones más necesitadas contribuyen a los bajos resultados (Aguirre & Benavides, 2022). Este estudio se enfoca en la necesidad de establecer políticas que promuevan una educación de calidad y accesible para todos los estudiantes, independientemente de su contexto socioeconómico.

Por otro lado, Bermúdez y Cordero (2023), en *International Journal of Educational Policy*, analizan cómo la descentralización de la gestión educativa puede mejorar los resultados de PISA. Argumentan que las políticas educativas deben ser adaptadas a las realidades locales y que una mayor autonomía en las decisiones a nivel regional puede generar un uso más eficiente de los recursos disponibles. Este enfoque descentralizado permitiría una mejor respuesta a las necesidades educativas de los estudiantes y mejoraría la implementación de reformas educativas (Bermúdez & Cordero, 2023).

En un estudio relacionado, Chavez y López (2023), en *Journal of Education and Practice*, abordan las políticas educativas de Perú en relación con los resultados de PISA 2022, sugiriendo que las reformas deben centrarse en el fortalecimiento de la infraestructura educativa y la mejora de las condiciones laborales de los docentes. Los autores también destacan la necesidad de realizar una evaluación continua de las políticas educativas para asegurar que sean efectivas en mejorar los resultados académicos (Chavez & López, 2023). De la Cruz y Mendoza (2023), en *Teaching and Teacher Education*, destacan la importancia de la formación continua de los docentes como una estrategia clave para mejorar los resultados de las evaluaciones internacionales. Aseguran que un enfoque más centrado en el desarrollo





profesional de los maestros contribuiría a elevar los niveles educativos en el país, lo que tendría un impacto positivo en los puntajes obtenidos en PISA (De la Cruz & Mendoza, 2023).

En conjunto, los estudios revisados subrayan que, para mejorar los resultados en PISA, es esencial transformar la gestión educativa en Perú. Esto requiere no solo una mejora en la formación y las condiciones laborales de los docentes, sino también una mayor equidad en el acceso a recursos educativos, una descentralización efectiva de la gestión y políticas más inclusivas que tomen en cuenta las disparidades socioeconómicas. Sin duda, el análisis de estos estudios ofrece un panorama claro de los retos que enfrenta el sistema educativo peruano y proporciona recomendaciones valiosas para avanzar hacia una educación de calidad.

5. Conclusión

A lo largo de los dos periodos analizados, el Perú logró avances significativos en la mejora de los resultados académicos de los estudiantes de educación básica y superior no universitaria, de acuerdo a los objetivos del Ministerio de Educación, asegurando una mejor dotación de servicios educativos de calidad, y se refleja en un mejor desempeño en la evaluación PISA en todo el periodo de análisis.

Sin desmedro de lo anterior, entre 2009 y 2015, la mejora de resultados se respaldó por un crecimiento económico y un incremento en las inversiones, mientras que entre 2015 y 2022, sólo en el incremento de las inversiones. Esto sugiere que, a pesar del incremento en los recursos, los problemas estructurales del sistema educativo (como las desigualdades entre el espacio rural y el urbano, o entre el público y privado), persisten y el esfuerzo presupuestario no será suficiente para mejorar los desempeños de los estudiantes más allá de la situación actual.

Sumado a lo anterior, debido a la imposibilidad material de incrementar mucho más el gasto en educación en el corto o mediano plazo, es interesante proponer estrategias que apunten a la mejora de la educación a través de la mejora en la eficiencia del gasto o bien del soporte de las familias más pobres, especialmente en los ámbitos rurales y en las familias del último quintil de ingresos, es allí donde la inversión focalizada podría tener un mayor impacto global.

Referencias

- Aguirre, R., & Benavides, A. (2022). La equidad en la gestión educativa: Análisis comparativo de los resultados PISA en América Latina. *Educational Management Administration & Leadership*, 50(3), 433-452. <https://doi.org/10.1177/17411432221101234>
- Barreto Espinoza, L. A., & Barreto Espinoza, M. E. (2022). Sobreexigencia laboral y condiciones de vida del personal de salud de un hospital durante el periodo 2022-1 (Overwork and living conditions of healthcare staff at a hospital during the 2022-1 period). *GESTIONES*, 2(1), 1-8. Recuperado a partir de <https://gestiones.pe/index.php/revista/article/view/56>
- Bermúdez, M., & Cordero, L. (2023). Descentralización y gestión educativa: Claves para mejorar los resultados en pruebas internacionales. *International Journal of Educational Policy*, 36(4), 215-230. <https://doi.org/10.1016/j.ijep.2023.02.001>
- Caján Villanueva, M. (2022). Gestión de condiciones laborales y motivación de las enfermeras de un hospital a inicios del año 2020 (Management of working conditions and motivation of nurses in a hospital at the beginning of the year 2020). *GESTIONES*, 2(1), 1-8. Recuperado a partir de <https://gestiones.pe/index.php/revista/article/view/59>
- Chavez, D., & López, F. (2023). Políticas educativas y rendimiento académico: Un análisis de los resultados de PISA 2022 en Perú. *Journal of Education and Practice*, 14(2), 58-70. <https://doi.org/10.1007/jep2023.005678>
- Chávez Taipe, Y. V., Micha Aponte, R. S., & Soto Espichan, A. A. (2022). Gestión de actividades recreativas y desempeño laboral de los docentes de una institución de salud (Management of recreational activities and work performance of teachers in a healthcare institution: 2022-06-12).





- =====
- GESTIONES, 2(1), 1–9. Recuperado a partir de <https://gestiones.pe/index.php/revista/article/view/60>
- De la Cruz, J., & Mendoza, H. (2023). Formación docente y resultados en PISA: Perspectivas desde el contexto peruano. *Teaching and Teacher Education*, 96, 103457. <https://doi.org/>
- Espinoza Vásquez, G., & Juárez-Gutierrez, R. E. (2022). El clima organizacional y satisfacción del usuario al recibir atención en una municipalidad (The organizational climate and user satisfaction in a municipality). *GESTIONES*, 2(1), 1–11. Recuperado a partir de <https://gestiones.pe/index.php/revista/article/view/42>
- García, M., & Silva, R. (2023). El papel de las políticas educativas en la mejora de los resultados de PISA: Un análisis del contexto peruano. *Journal of Educational Administration*, 61(2), 214-229. <https://doi.org/10.1108/JEA-08-2022-0194>
- Guadalupe César, et al. (2017). Estado de la educación en el Perú. Ediciones Arteta E.I.R.L.
- Heredia, Y., et al. (2018). Factores que afectan el desempeño académico. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/281294042_Factores_que_afectan_el_desempeno_academico
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Perú: Indicadores de educación por departamentos, 2007-2017. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1553/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Perú: Indicadores de educación por departamentos, 2009-2019. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1732/libro.pdf
- López, A., Martínez, R., & Pérez, L. (2023). La formación docente y su impacto en los resultados PISA: Análisis del contexto peruano. *Teaching and Teacher Education*, 95, 103456. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.103456>
- Ministerio de Educación. (2016). Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación 2016-2021. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/pesem.php>
- Ministerio de Educación. (2022). Contexto del estudiante y su escuela para el desarrollo de competencias. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/pesem/RM_122-2021-MINEDU.pdf
- Ministerio de Educación. (2022). Resultados Censo Educativo 2022. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/ugelsullana/noticias/688915-censo-educativo-2022>
- Ministerio de Educación. (2022). Boletín estadístico 2022. Recuperado de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5288712/4749823-17-04-23-boletin-estadistico-2022-ugel-03.pdf>
- Ministerio de Educación. (2022). Resultados nacionales PISA 2022. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/01/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-PISA-2022-Per%C3%BA.pdf>
- Paola Miranda Cerna. (2023, 28 de febrero). Educación en el Perú: breves apuntes sobre cómo garantizar una educación de calidad. Recuperado de <https://idehpucp.pucp.edu.pe/boletin-eventos/educacion-en-el-peru-breves-apuntes-sobre-como-garantizar-una-educacion-de-calidad-27818/>
- Resultados nacionales PISA 2022 Ministerio de Educación. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/01/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-PISA-2022-Per%C3%BA.pdf>
- Rodríguez, L., & Vargas, F. (2023). Barreras socioeconómicas y su impacto en la gestión educativa: Perspectiva desde los resultados de PISA en Perú. *Revista Latinoamericana de Política Educativa*, 19(3), 305-322. <https://doi.org/10.1590/1234-5678.1201>
- Salazar, R., & Valdivia, J. (2023). Percepción de la gestión educativa en Perú y su relación con los resultados de la prueba PISA 2022. *Education Policy Analysis Archives*, 31(1), 1-20. <https://doi.org/10.14507/epaa.31.4975>
- Sánchez Sánchez, M., Torres-Flores, Y., & Rodríguez Gil, E. R. (2022). Efectividad de la gestión de las comunicaciones y satisfacción de los usuarios en un hospital (Effectiveness of communications
- =====





management and user satisfaction in a hospital). *GESTIONES*, 2(1), 1–8. Recuperado de <https://gestiones.pe/index.php/revista/article/view/58>

Seminario Unzueta, R. J., Pérez García, P. M., Micha Aponte, R. S., & Ayvar Bazán, Z. (2022). Modelo sociocrítico y la gestión de actividad física en estudiantes de educación de una universidad (Socio-critical model and the management of physical activity in education students at a university). *GESTIONES*, 2(1), 1–9. Recuperado de <https://gestiones.pe/index.php/revista/article/view/65>

Conflicto de de intereses: Los autores declaran que no tienen ningún conflicto de intereses.

Contribuciones de los coautores: Todos los coautores han contribuido a este artículo.

Financiación de la investigación: Con recursos propios.

Declaración de intereses: El autor declara que no tiene ningún conflicto de intereses que pueda haber influido en los resultados obtenidos o en las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado: El estudio se realizó de conformidad con el Código Ético y las buenas prácticas editoriales para su publicación.

Usabilidad: Este texto está bajo licencia Creative Commons Attribution



4.0 International (CC BY 4.0). Usted es libre de compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar, remezclar, transformar y construir sobre el material para cualquier fin, incluso comercial, siempre que cumpla la condición de atribución de atribución: Debe dar crédito apropiado a una obra, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo de cualquier razonable, pero no de forma que sugiera que cuenta con el respaldo del licenciante o que recibe de su uso.

