



Preservado en Zenodo DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14984549> Los autores son responsables de las informaciones del artículo

## Implementación de modelo de gestión estratégica para el control gubernamental en Instituciones de Control Institucional

Claudia Milagros Pezo Castillo<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Perú

\*Contacto para la correspondencia: [cmpezop@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cmpezop@ucvvirtual.edu.pe)

Recibido: 08/01/2025

Aceptado: 19/02/2025

Publicado: 07/03/2025

**RESUMEN.** La escases de modelos de gestión estratégica en instituciones de control institucional motivaron la implementación aproximada de modelo, para mejorar la eficiencia gubernamental. **Objetivo:** Implementar modelo de gestión estratégica para el control gubernamental en Instituciones de Control Institucional. **Metodología:** Para "gestión estratégica" en función a *Ceplan*; para "control gubernamental" la *Contraloría General del Perú*. fue aplicado a 60 trabajadores de una contraloría, con diseño no experimental. **Resultados.** El modelo tuvo 97.5% de viabilidad, destacándose la necesidad de fortalecer los controles en contrataciones públicas, para mejorar la eficiencia y reducir la corrupción. **Conclusión:** Dentro de los procesos, para el modelo de gestión estratégica para el control gubernamental el último proceso: *resultados* evidenció mayores logros. **Aporte:** Urgen procesos idóneos para contratar personal y sensibilización laboral, evitando distraer presupuestos en procesos de corrupción. **Palabras clave:** Modelo, gestión estratégica, control gubernamental, instituciones

### Implementation of a strategic management model for governmental control in Institutional Control Institutions.

**ABSTRACT:** The scarcity of strategic management models in institutional control institutions motivated the approximate implementation of a model to improve governmental efficiency. **Objective:** To implement a strategic management model for governmental control in Institutional Control Institutions. **Methodology:** For "strategic management" at according to *Ceplan* was considered; "for governmental control" the *General Comptroller's Office of Peru*. It was applied to 60 workers of a comptroller's office with a non-experimental design. **Results.** The model had 97.5% viability, highlighting the need to strengthen controls in public procurement to improve efficiency and reduce corruption. **Conclusion:** Within the processes, for the strategic management model for governmental control, the last process: results showed the greatest achievements. **Contribution:** There is an urgent need for suitable processes to hire personnel and to raise labor awareness, avoiding the distraction of budgets in corruption processes. **Key words:** Model, strategic management, governmental control, institutions.

### Implementação de um modelo de gestão estratégica para o controlo governamental nas Instituições de Controlo Institucional.

**RESUMO:** A escassez de modelos de gestão estratégica em instituições de controle institucional motivou a implantação aproximada de um modelo para melhorar a eficiência governamental. **Objetivo:** Implementar um modelo de gestão estratégica para o controlo governamental nas Instituições de Controlo Institucional. **Metodologia:** Para a "gestão estratégica" considerou-se o *Ceplan*; para o "controlo governamental" a *Controladoria Geral do Peru*. Foi aplicado a 60 trabalhadores de uma Controladoria com um desenho não experimental. **Resultados.** O modelo teve 97,5% de exequibilidade, destacando a necessidade de reforçar os controlos nos contratos públicos para melhorar a eficiência e reduzir a corrupção. **Conclusão:** Dentro dos processos, para o modelo de gestão estratégica para o controlo governamental, o último processo: resultados, foi o que apresentou maiores resultados. **Contribuição:** É urgente a necessidade de processos adequados de contratação de pessoal e de sensibilização, evitando a distração dos orçamentos em processos de corrupção. **Palavras-chave:** Modelo, gestão estratégica, controlo governamental, instituições.

### Mise en œuvre d'un modèle de gestion stratégique pour le contrôle gouvernemental dans les institutions de contrôle institutionnel.

**RÉSUMÉ :** La rareté des modèles de gestion stratégique dans les institutions de contrôle institutionnel a motivé la mise en œuvre approximative d'un modèle visant à améliorer l'efficacité gouvernementale. **Objectif :** Mettre en œuvre un modèle de gestion stratégique pour le contrôle gouvernemental dans les institutions de contrôle institutionnel. **Méthodologie:** Pour la «gestion stratégique», le *Ceplan* a été considéré; «pour le contrôle gouvernemental», le *Bureau du contrôleur général du Pérou*. Il a été appliqué à 60 travailleurs d'un bureau de contrôleur avec une conception non expérimentale. **Résultats.** Le modèle avait une faisabilité de 97,5 %, soulignant la nécessité de renforcer les contrôles dans les marchés publics afin d'améliorer l'efficacité et de réduire la corruption. **Conclusion :** parmi les processus, pour le modèle de gestion stratégique pour le contrôle gouvernemental, le dernier processus : les résultats, a montré les plus grandes réalisations. **Contribution :** il est urgent de mettre en place des processus adaptés pour recruter du personnel et sensibiliser la population, afin d'éviter que les budgets ne soient détournés au profit des processus de corruption. **Mots clés :** Modèle, gestion stratégique, contrôle gouvernemental, institutions.



## 1. Introducción

El modelo de gestión estratégica en los órganos de control institucional es de suma importancia para mejorar la eficiencia de las instituciones gubernamentales, debido a la escasez de dichos modelos, aproximarse a la implementación de uno de ellos también es importante. Dichos modelos permiten optimizar los procesos de toma de decisiones, alineando los recursos disponibles con los objetivos estratégicos y priorizando áreas clave. Según García & López (2020), un enfoque estructurado mejora la transparencia, lo cual es esencial en un entorno donde la eficiencia operativa y la gobernanza son factores decisivos para el desarrollo institucional (García & López, 2020). Fortalecimiento del control interno y externo: El control efectivo en las administraciones públicas depende de una vigilancia constante tanto interna como externa. Un modelo estratégico robusto permite establecer mecanismos de monitoreo claros, lo que garantiza que las políticas y operaciones gubernamentales se ejecuten conforme a los principios de legalidad y ética. Pérez et al. (2019) afirman que la implementación de modelos estratégicos en los órganos de control mejora no solo la vigilancia, sino también la capacidad de los órganos de identificar desviaciones y actuar preventivamente (Pérez, González, & Mendoza, 2019). La gestión pública eficiente se basa en la correcta asignación de recursos. Un modelo estratégico bien diseñado ayuda a los órganos de control institucional a optimizar tanto los recursos humanos como los financieros, mejorando así el desempeño de los programas gubernamentales. Según el estudio de Díaz et al. (2020), este tipo de modelos no solo permiten una asignación más eficaz de los recursos, sino que también refuerzan los mecanismos de rendición de cuentas al permitir una mejor supervisión de las políticas y proyectos implementados (Díaz, Romero, & Pérez, 2020).

La modernización de los sistemas de control mediante un modelo estratégico, que incluye la incorporación de tecnologías avanzadas, permite una supervisión más eficiente y en tiempo real. Esta integración tecnológica fortalece la transparencia y facilita el acceso a la información pública, lo cual es fundamental para prevenir la corrupción y mejorar la eficiencia del gobierno. Herrera y Sánchez (2021) subrayan que el uso de tecnologías de la información mejora significativamente la capacidad de los órganos de control para gestionar y analizar datos de manera más precisa (Herrera & Sánchez, 2021).

Impacto en la gobernanza democrática: Un modelo de gestión estratégica tiene un impacto directo en la gobernanza democrática. Al mejorar los mecanismos de control y rendición de cuentas, se promueve la transparencia en la toma de decisiones gubernamentales, lo que fortalece la confianza de la ciudadanía en sus instituciones. López y Sánchez (2021) argumentan que la adopción de estos modelos incrementa la participación ciudadana y mejora la comunicación entre los órganos de control y la sociedad (López & Sánchez, 2021).

Un modelo estratégico enfocado en el control institucional también promueve el cumplimiento de normativas y la gestión de riesgos en la administración pública. Al establecer protocolos claros para la supervisión y evaluación de políticas, los órganos de control pueden anticiparse a problemas y mitigar los riesgos que puedan afectar la efectividad de las políticas públicas. Rodríguez y Gómez (2020) destacan que este enfoque no solo mejora la eficiencia, sino que también reduce el riesgo de corrupción dentro de las instituciones públicas (Rodríguez & Gómez, 2020).

La gestión estratégica para mejorar el control gubernamental en "Órganos de Control Institucional" refleja una importante preocupación en la administración pública moderna: la necesidad de optimizar la eficiencia y efectividad del control institucional para garantizar la rendición de cuentas y la transparencia en las acciones gubernamentales. Este tipo de modelo implica aplicar enfoques estratégicos que permitan a los órganos de control adaptar sus procesos a los desafíos actuales, utilizando herramientas tanto analíticas como tecnológicas para gestionar riesgos, prevenir irregularidades y mejorar la confianza de la ciudadanía en las instituciones gubernamentales.

La eficiencia en la gestión de los órganos de control, tal como se observa en los trabajos de García y López (2020), Pérez et al. (2019) y Rodríguez y Gómez (2020), se vincula directamente con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU, particularmente con el ODS 16: "Paz, justicia e instituciones sólidas". Este objetivo busca promover instituciones inclusivas, responsables y efectivas en todos los niveles. La implementación de un modelo de gestión estratégica eficaz puede contribuir significativamente a mejorar la integridad y transparencia de las instituciones públicas, un aspecto clave para alcanzar este ODS.

En la misma línea, el trabajo de Martín y Rodríguez (2022) se enfoca en cómo los modelos de gestión estratégica pueden influir en la rendición de cuentas dentro de la administración pública, lo que también tiene implicaciones directas para el fortalecimiento de la confianza ciudadana en los procesos gubernamentales. La importancia de contar con un modelo claro y robusto de gestión estratégica en los órganos de control institucional también es destacada por Díaz et al. (2020), quienes sugieren que una gestión adecuada de los riesgos es fundamental para prevenir y mitigar posibles fallos o malas prácticas en el sector público.

Objetivo principal: Establecer aproximadamente un modelo de gestión estratégica para mejorar el control gubernamental en los Órganos de Control Institucional de la Contraloría General de la República-2024.

## 2. Metodología

*Para las dimensiones e indicadores* abordados en para la variable gestión estratégica, se consideró en función a los planteamientos del CEPLAN (2023).

Para la variable control gubernamental, se consideró en función a las informaciones de la Contraloría General de la República del Perú (CGR, 2016): (i) Control Simultáneo y (ii) Control posterior, es de precisar, que dentro de la investigación no se consideró el control previo, debido a que los OCI no ejecutan esta modalidad.

*El tipo de estudio fue una investigación aplicada*, con corte transversal al realizarse en un periodo de tiempo en específico, de diseño no experimental, porque no se manipuló las variables estudiadas. El alcance fue descriptivo propositivo, ya que una vez analizado los resultados, se elaboró la propuesta del modelo de gestión estratégica que permita superar las dificultades mejorando el control gubernamental.

La población constó de 73 trabajadores de los OCI de las 10 provincias correspondiente a la circunscripción del departamento de San Martín, Perú, se logró la aplicación a 60 trabajadores por estar laborando de modo presencial, en tal sentido se exceptuaron al personal que se encontró de vacaciones, licencias o ausentes por otros motivos.

Además, para ambas variables, se empleó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario, cuyo planteamiento representó en rigor las variables de investigación (Hernández et al, 2014), enmarcándose en la operacionalización de la variable; las respectivas dimensiones e ítems son precisados en el apartado de resultados, insertadas en tablas correspondientes.

La validez de los instrumentos se obtuvo por medio de la técnica de Juicio de expertos, donde 5 profesionales expertos en gestión pública, verificaron la coherencia y pertinencia de indicadores y variables de la investigación, posteriormente se aplicó el coeficiente V de Ayken, obteniendo un coeficiente de 0.91. En cuanto a la *confiabilidad*, se aplicó una prueba piloto al 16 % de la muestra, teniendo como resultado un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.85 para la variable, garantizando la confiabilidad del instrumento para su aplicación.



### 3. Resultados

Para facilitar la comprensión de resultados, se presentan las informaciones mediante Tabla.

**Tabla 1.** Aproximación a un modelo de gestión estratégica para mejorar el control gubernamental.

Inicio	Proceso	Resultados
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Débil identificación de las fortalezas y debilidades.</li> <li>▪ Débil identificación de las oportunidades y amenazas.</li> <li>▪ Inadecuada programación y planeamiento de los recursos financieros para asegurar la disponibilidad de viáticos.</li> <li>▪ Insuficiente equipamiento (impresoras, ploter, escaners, entre otros)</li> <li>▪ Deficiente asignación de recursos logísticos (papel bond, separadores, tornillos chicao, foliadores, micas, sellos, entre otros)</li> <li>▪ Insuficiente capacidad operativa que permita cumplir las metas de servicios de control.</li> <li>▪ Débil trabajo en equipo con las regiones para consensuar el Plan Anual de Control.</li> <li>▪ Bajo nivel de autonomía para refutar o proponer el sinceramiento de metas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gestión institucional integrada, que permita efectuar el análisis interno y externo de los OCI.</li> <li>▪ Articulación con los OCI para consensuar el Plan Anual de Control con sinceramiento de metas.</li> <li>▪ Cooperación entre los OCI y las unidades orgánicas encargadas del planeamiento general en la CGR.</li> <li>▪ Elaboración del cuadro de necesidades para asegurar la correcta distribución y priorización de los recursos logísticos requeridos.</li> <li>▪ Evaluación de los índices históricos de recursos financieros requeridos para el análisis del año fiscal en curso que permita la programación y planeamiento de los recursos financieros para asegurar la disponibilidad de viáticos en los OCI.</li> <li>▪ Evaluación de necesidades para asegurar la correcta distribución y priorización del equipamiento.</li> <li>▪ Análisis y evaluación de la capacidad operativa (colaboradores) asignada a las OCI y su correcta distribución</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Eficiente caracterización de las fortalezas, debilidades de los OCI.</li> <li>▪ Eficiente caracterización de las oportunidades y amenazas de los OCI.</li> <li>▪ Adecuada programación y planeamiento de los recursos financieros para asegurar la disponibilidad de viáticos.</li> <li>▪ Equipamiento suficiente (impresoras, ploter, escaners, entre otros).</li> <li>▪ Mayor asignación de recursos logísticos (papel bond, separadores, tornillos chicao, foliadores, micas, sellos, entre otros)</li> <li>▪ Capacidad operativa distribuida según capacidades y experiencia.</li> <li>▪ Fortalecimiento del trabajo en equipo con las regiones para consensuar el Plan Anual de Control.</li> <li>▪ Fortalecimiento de la autonomía de los OCI que permita el sinceramiento de metas de acuerdo a su capacidad operativa, recursos asignados, equipamiento y demás aspectos logísticos.</li> <li>▪ Mejorar el control gubernamental que permita reducir la corrupción en todas sus formas.</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia en base a los cuestionarios aplicados a colaboradores de los OCI del departamento de San Martín.

*Interpretación de la Tabla 1:* Se perciben resultados para dar respuesta al objetivo específico: Diseñar el modelo de gestión estratégica para mejorar el control gubernamental en los Órganos de Control Institucional de la Contraloría General de la República-2024, en el cual, en base a las deficiencias identificadas desde el punto de vista de los colaboradores de los Órganos de Control Institucional de la Contraloría del departamento de San Martín, se formula el proceso planteado a efectuarse para alcanzar los resultados esperados que permita mejorar el control gubernamental.

Los estudios analizados subrayan la importancia de fortalecer los controles y procesos en las contrataciones públicas para mejorar la calidad de los proyectos ejecutados y la eficiencia en el uso de los recursos públicos. Todos estos trabajos están alineados con el ODS 16, que busca la construcción de instituciones públicas efectivas, responsables y transparentes. Al promover la transparencia, la eficiencia en los tiempos de ejecución, la calidad en los bienes y servicios adquiridos,





=====

y la implementación de auditorías estructuradas, estos estudios proporcionan un marco sólido para fortalecer las instituciones gubernamentales y reducir la corrupción en los procesos de contratación pública. Concerniente al modelo de gestión estratégica para mejorar el control gubernamental en los Órganos de Control Institucional de la Contraloría General de la República-2024; se observa la valoración de los profesionales expertos sobre el modelo de gestión estratégica para mejorar el control gubernamental, obteniendo un promedio de 43,9 por tanto, la propuesta es válida, viable y aplicable, según la realidad de cada OCI adscrito a la Contraloría General de la República, siendo que los expertos determinaron una aplicabilidad del 97,5 %

#### **4. Discusión**

---

Los resultados evidencian importantes desafíos en la gestión de procesos y en la ejecución presupuestaria del sector público. La necesidad de mejorar la planificación, ejecución y monitoreo de recursos ha sido ampliamente discutida en la literatura. Andrews, Pritchett & Woolcock (2019) destacan que las reformas gubernamentales suelen fracasar al no considerar los contextos locales, por lo que proponen un enfoque de “construcción de capacidades adaptativa”, lo cual es relevante para la gestión presupuestaria en entornos cambiantes.

Asimismo, la ineficiencia en la ejecución de recursos y la rigidez de los procedimientos administrativos son problemas estructurales. Balaeva et al. (2021) identifican que la burocracia y la corrupción afectan la efectividad de los procesos de licitación, sugiriendo que mejorar los sistemas de control y transparencia optimizaría la asignación de recursos, en línea con las propuestas del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2024).

La rendición de cuentas es otro aspecto clave. Bovens & Schillemans (2020) sostienen que la transparencia y la digitalización pueden fortalecer la gobernanza y la confianza en la administración pública. En este sentido, la integración de la inteligencia artificial en la planificación y ejecución presupuestaria, como menciona Moreno Muro et al. (2023), representa una oportunidad para aumentar la eficiencia y reducir la discrecionalidad en la toma de decisiones, también De la Cruz Montoya et al. (2020) destacan que una mayor visibilidad en la asignación de recursos, a través de la transparencia presupuestaria, fortalece la gestión por resultados, en consonancia con la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (PNMGP) (PCM, 2022).

Por otro lado, la contratación pública sostenible se perfila como un tema emergente. Das Graças & Maceno (2021) evidencian que integrar criterios ambientales en los procesos de adquisición puede generar beneficios a largo plazo, aunque su aplicabilidad depende del contexto y de la capacidad institucional.

La planificación estratégica también es esencial en la administración del potencial humano. Rojas & Ugaz (2024) vinculan esta planificación con la organización de actividades deportivas y la reducción del estrés, resaltando el impacto positivo de una gestión eficiente en el bienestar laboral; es decir, la literatura respalda la necesidad de optimizar la gestión de procesos en la administración pública mediante enfoques adaptativos, transparencia, digitalización y planificación estratégica. Aunque existen desafíos estructurales, la implementación de reformas basadas en evidencia puede contribuir a mejorar la eficiencia y efectividad de la gestión pública.

En contraste, Andrews et al. (2019) analizan el desarrollo de capacidades del personal en el sector público de países en desarrollo, señalando que las reformas gubernamentales suelen fracasar si no se consideran los contextos locales. Proponen el enfoque de “construcción de capacidades adaptativa” como estrategia para mejorar la administración pública de forma gradual y flexible.





Balaeva et al. (2021) ofrecen una visión interna sobre la percepción de eficiencia en las compras públicas, destacando la influencia de la burocracia y la corrupción; Bovens et al. (2020) profundizan en la rendición de cuentas y resaltan el papel de la digitalización en la transparencia gubernamental; Brinkerhoff & Wetterberg (2020) demuestran que la rendición de cuentas social, a través de auditorías y participación ciudadana, fortalece la gobernanza.

Das Graças et al. (2021) y De la Cruz et al. (2020) aportan evidencias sobre la importancia de la sostenibilidad y la transparencia en los procesos públicos, mientras que Kattel & Lember (2020), Milosavljevic et al. (2021), Parra et al. (2024) y Pereira (2022) abordan diversos aspectos que inciden en la eficiencia y la innovación en la contratación pública.

Finalmente, Rodríguez & Gómez (2020) y Rojas & Ugaz (2024) resaltan la relevancia de los modelos estratégicos para fortalecer el control institucional y el bienestar organizacional.

## 5. Conclusiones

Dentro de los procesos, para el modelo de gestión estratégica para el control gubernamental el último proceso: *resultados* evidenció mayores logros, por lo cual se debe hacer énfasis en dicho proceso.

**Aporte:** Urgen procesos idóneos para contratar personal para el sector público y para los órganos de control, debido a que deben ser los ejemplares; además programas de sensibilización laboral para el desarrollo institucional, evitando distraer presupuestos en procesos de corrupción

## Referencias

- Andrews, M., Pritchett, L., & Woolcock, M. (2019). Building state capability: Evidence, analysis, action. *Oxford University Press*. <https://global.oup.com/academic/product/building-state-capability-9780198747482>
- Balaeva, O., Rodionova, Y., Yakovlev, A., & Tkachenko, A. (2021). Public procurement efficiency as perceived by market participants: The case of Russia. *International Journal of Public Administration*. <https://doi.org/10.1080/01900692.2021.1964083>
- Bovens, M., Goodin, R. E., & Schillemans, T. (2020). The Oxford handbook of public accountability. *Oxford University Press*. <https://global.oup.com/academic/product/the-oxford-handbook-of-public-accountability-9780199641253>
- Brinkerhoff, D. W., & Wetterberg, A. (2020). Gauging the effects of social accountability on services, governance, and citizen empowerment. *Public Administration Review*, 80(2), 271-282. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/puar.13156>
- Das Graças Pinto, J. H., & Maceno, M. M. C. (2021). Sustainable procurement process: A case study at a public higher education institution in Brazil. *In World Sustainability Series*. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-59975-1\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-030-59975-1_4)
- Ferreira Silva, R. M., Mendonça, C. R., Azevedo, V. D., Raoof Memon, A., Noll, P. R. E. S., & Noll, M. (2022). Barriers to high school and university students' physical activity: A systematic review. *PloS One*, 17(4), e0265913. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0265913>

- Galindo Caro, R., De la Cruz Montoya, D., Gamero Tinoco, M. E., Hernández Torres, A. M., & Albarrán Cachay, A. P. (2023). Benefits of local concerted strategic planning and teaching accountability in budget management for users (Beneficios para los usuarios de la planificación estratégica local concertada y de la responsabilidad docente en la gestión presupuestaria): e-2311: <https://doi.org/10.5281/zenodo.13621897>
- Hood, C., & Dixon, R. (2019). A government that worked better and cost less? Evaluating three decades of reform and change in UK central government. *Oxford University Press*. <https://global.oup.com/academic/product/a-government-that-worked-better-and-cost-less-9780198793724>
- Huerta Guerrero, L. (2023). Tribunal Constitucional del Perú y conflicto de poderes. *Derecho PUCP*, (90), 415-461. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.202301.012>
- Kattel, R., & Lember, V. (2020). Public procurement and innovation: A systematic literature review. *Public Management Review*, 22(5), 648-669. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14719037.2019.1619809>
- Milosavljevic, M., Radovanovic, S., & Delibasic, B. (2021). Evaluation of public procurement efficiency of the EU countries using preference learning topsis method. *Economic Computation and Economic Cybernetics Studies and Research*, 55(3), 187-202. <https://doi.org/10.24818/18423264/55.3.21.12>
- Parra Galvez, N., Vela-Del Aguila, S. L., Delgado-Bardales, J. M., Sánchez-Dávila, K., Delgado-Rios, A., Soplapuco-Montalvo, J. P., Espinoza Vásquez, G., Hernández Torres, A. M., Albarrán-Gil, J. L., et al. (2024). Liderazgo transformacional en directivos de Instituto de Salud y estrategias didácticas digitales en estudiantes de salud. *INFODIR*, 0(43). Disponible en: <https://revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/1662>
- Pereira Fredes, E. (2022). Ruptura entre promesas, voluntad y autonomía: ¿Qué justifica la fuerza obligatoria del contrato? *Derecho PUCP*, (89), 291-323. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.202202.010>
- Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2020). Public management reform: A comparative analysis—into the age of austerity. *Oxford University Press*. <https://global.oup.com/academic/product/public-management-reform-9780198758632>
- Radin, B. A. (2019). Federal management reform in a world of contradictions. *Georgetown University Press*. <https://press.georgetown.edu/Book/Federal-Management-Reform-in-a-World-of-Contradictions>
- Rodríguez, P., & Gómez, F. (2020). Modelos estratégicos y eficiencia en la administración pública: Hacia un control institucional más robusto. *Public Administration Review*, 28(6), 312-325. <https://doi.org/10.1080/00323417.2020.1811111>
- Rojas Krugger, J. C., & Ugaz Roque, N. (2024). Planificación estratégica y gestión organizacional del potencial humano para planificar actividades deportivas y manejar el estrés (Strategic Planning and Organizational Management of Human Potential to Plan Sports Activities and Manage Stress) : <https://doi.org/10.5281/zenodo.14583682>; *GESTIONES*, 4(1)
- Sánchez Sánchez, M., & Navarro Panduro, R. (2024). Educación Familiar y Afectividad: Gestionando Salud, planificación y Desarrollo Personal de Adolescentes Previniendo Embarazos



Prematuros (Family Education and Affection: Managing Health, Planning and Personal Development of Adolescents Preventing Premature Pregnancies):  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14580216>

Schillemans, T., & Busuioc, M. (2019). Predicting public sector accountability: From agency drift to forum drift. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 29(1), 1-18.  
<https://academic.oup.com/jpart/article/29/1/1/5054081>

Valdes Sanchez, M. C., Hernández Meléndrez, D. E., & Urbina Laza, O. (2023). La autopercepción de habilidades directivas en cuadros y sus reservas. *INFODIR*, 0(42). Disponible en:  
<https://revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/1519>

Valdivia Aguilar, T., & Chávez-Fernández Postigo, J. (2024). Poder y Constitución: La argumentación de la doctrina de las reformas constitucionales inconstitucionales en la jurisprudencia del Tribunal Constitucional peruano y sus problemas. *Derecho PUCP*, (93), 9-53.  
<https://doi.org/10.18800/derechopucp.202402.001>

Wiesel, F., & Modell, S. (2020). From new public management to new public governance? Hybridization and implications for public sector consumerism. *Financial Accountability & Management*, 36(1), 1-23. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/faam.12219>

Yang, K., & Holzer, M. (2020). The performance–trust link: Implications for performance measurement. *Public Administration Review*, 80(1), 1-12.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/puar.13129>

**Contribuciones de los coautores:** En calidad de autora declaro ser responsables de todas las informaciones del presente artículo; habiendo elaborado todos los procesos: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Metodología, Software, Supervisión, Validación, Visualización

**Financiación de la investigación:** Con recursos propios.

**Declaramos inexistencia de conflicto de intereses:** Los autores declaramos no tener conflictos algunos de intereses que pueda haber influido en los resultados obtenidos o en las interpretaciones propuestas.

**Declaración de consentimiento informado:** Declaro que el presente artículo en su redacción final presenta menos del 20% de similitud y está alineado a las Directrices del autor (Lista de comprobación para la preparación de envíos) de la presente Revista.

**Usabilidad:** Este texto está bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0). Se considera libertad para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar, remezclar, transformar y construir sobre el material para cualquier fin, incluso comercial, siempre que cumpla la condición de atribución: se debe reconocer el crédito de la obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo de cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el respaldo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.

